



地域·民族·特色

2017全国城乡规划教育年会
城市设计课程作业评优总结



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

评选小组名单：

毛其智 教授，清华大学
刘博敏 教授，东南大学
孙施文 教授，同济大学
黄亚平 教授，华中科技大学
吕 斌 教授，北京大学
张军民 教授，山东建筑大学
王世福 教授，华南理工大学
周 婕 教授，武汉大学
荣丽华 教授，内蒙古工业大学



2017
内蒙古工业大学建筑学院



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

城市设计主题：

2017中国高等学校城乡规划教育年会的城市设计课程作业主题为：“**城乡修补、活力再塑**”。要求参赛者以独特、新颖的视角解析主题的内涵，以全面、系统的专业素质进行城市设计。

各学校应围绕主题，制定教学任务书和《教学大纲》，自行选定规划基地并确立设计作业主题，进行基地和主题的解读，开展课程设计。





成果要求：

1. 用地规模：10-30公顷；
2. 设计要求：紧扣主题、立意明确、构思巧妙、表达规范，鼓励具有创造性的思维与方法；
3. 表现形式与方法自定；
4. 每份参评作品需提交：
展板及网评文件：设计作业JPG 格式电子文件1 份，共四张。图幅设定为A1图纸（84.1×59.4cm），文件量大小不大于3M，文字图片应清晰；
设计任务书及教学大纲PDF格式电子文件1份。
5. 设计作业与设计任务书和《教学大纲》的一致性、作业内容及质量均作为评选内容。



参评要求：

1. 参与者应为我国高等院校城乡规划专业（原城市规划专业）的高年级（非毕业班）在校本科生，每份参评方案的设计者不超过2人；
2. 参评作品必须为参评学生所在学校本学年的一份正式规划设计的课程作业；
3. **参评作品和教学大纲中不得包含任何透露参评者及其所在学校的内容和提示；**
4. 每个学校报送的参评作品不得超过3份；
5. 参评作品必须附有加盖公章的正式函件扫描件（JPG格式），与参赛作品同时提交至相应网址，恕不接受个人名义的参评作品。



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

技术审查：

1. 形式有无违规（不规范、内容不对位）
2. 作业、教学大纲及任务书有无出现单位、个人的文字（或图形）痕迹
3. 参评作品是否附有加盖公章的正式函件扫描件及缴费证明
4. 其他质量不合格问题



网络评审规则：

网络初评分为4个部分，73人参与评审，成绩为百分制。

选题10%： [1] 选题是否符合参赛相关要求； [2] 选题的目的、价值、意义； [3] 是否与教学大纲及任务书相符。

分析25%： [1] 题目理解的准确程度； [2] 可能涉及的自然、社会、经济城市活力塑造、历史文化及既有建成环境中问题与挑战的系统分析。

设计45%： [1] 方案理念生成是否切题； [2] 方案是否合理解决了相关问题重点为作品前期分析中所反映的各种问题与挑战的呼应； [3] 方案的空间造型和空间组织能力； [4] 方案的空间艺术特质； 方案的建设可行性。

表达20%： [1] 图面表达的艺术性和规范性。包括色彩、构图、表达深度和技术语言的规范使用等方面。



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

参赛院校和作业：

2017年参加城市设计竞赛评优的高等院校共有**99**所，提交作品共 **252**份，其中不符合参赛要求作品**7**份。

不符合参赛要求的作品共7份，占**2.8%**。

不符合原因：

1. 教学大纲及任务书中出现学校、教师信息；
2. 图纸中出现学校、教师、参赛者信息；
3. 规划面积过大



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

获奖作品情况：

参评作品共252份，获奖作品共107份，占参评作品的42.5%。其中：

一等奖 3个，占参评作品的 1.2%

二等奖11个，占参评作品的 4.4%

三等奖35个，占参评作品的13.9%

佳作奖58个，占参评作品的23.0%

获奖院校共58所，占参赛99所院校总数的58.6%。

其中，12所院校三份作业全部获奖，25所院校两份作业获奖，21所院校有一份作业获奖。



地域·民族·特色

2017年全国城乡规划教育年会城市设计课程作业评优总结

获奖作品特点：

各校选送作品的题材来自不同地域文化，聚焦社会关注热点，突出“城乡修补、活力再塑”的主题。包括：

1. 工业遗产保护
2. 传统乡村复兴
3. 历史文化街区
4. 城市更新再造
5. 生态环境修复

多数作业展现了较为完整的设计思路和相当成熟的设计技巧。校际间水平进一步接近。



存在的相关问题：

1. 对城市设计教学内容的理解和要求（设计任务书+教学大纲）；
2. 竞赛导向下的城市设计，选题集中在城市历史地段、传统村镇与工业遗产方面，缺少多样化的探索；
3. 场所调研与问题表达不完整，较多的作业现状图比较简陋；
4. 部分作业存在现状分析、功能组织、指标计算等方面的问题；
5. 作业的图面综合表现能力仍有待提高。

谢谢

